Довгялло, М.С. [Рецензия] / М.С. Довгялло // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 7 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. - Минск: БГУ, 2012. – С. 328-329 – Рец. На кн.: Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы: в 4 т. М., 2006—2010.

АЛБАНСКИЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ КРИЗИСА НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ. Документы: в 4 т. / Е. Ю. Гуськова (отв. ред.). М. : Индрик, 2006—2010. Тираж 800 экз. **Т. 1: (1878—1997 гг.).** 2006. 312 с.; **Т. 2: (1998—1999 гг.).** 2007. 384 с.; **Т. 3: (2000—2005 гг.).** 2008. 376 с.; **Т. 4: (2006—2010 гг.).** 2011. 512 с.

В рамках исследовательского проекта, поддержанного Российским гуманитарным научным фондом, Центр по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН подготовил к публикации и издал четыре тома документов, освещающих историю и современное состояние сербско-албанских, черногорско-албанских и македонско-албанских отношений, под общим названием «Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии».

Представленный научной общественности сборник отражает историю возникновения и развития межнационального конфликта на территории бывшей и нынешней Сербии, Югославии — в Косово и Метохии (КиМ), Македонии и Черногории с конца XIX в. до начала XXI в. В нем собраны доклады Генерального секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, материалы, отражающие позицию России и других стран как по развитию конфликта в КиМ, так и формам и способам урегулирования кризиса. Многие документы вводятся в научный оборот впервые.

Сепаратистская деятельность радикальной части албанцев в Косове началась сразу с принятием Программы Призренской лиги. Менялись средства и тактика, но цель была неизменной — отделение от Сербии, Югославии, — и она зависела от статуса края в республике, количества вкладываемых денег, уровня межнациональных отношений во всей федерации. Косовары действовали поэтапно. В 1950-е гг. использовали пропаганду национализма, в 1960-е — демонстрации и провокации, в 1970-е — вооруженную борьбу, переросшую в начале 1980-х гг. в восстание. Итогом их деятельности стала война за независимость в конце 1990-х и отстаивание своих интересов вплоть до 17 февраля 2008 г. — когда был принят акт об одностороннем провозглашении независимости Косова.

В первый том рассматриваемого издания вошли 125 документов, отражающих историю сербско-албанских, черногорско-албанских и македонско-албанских отношений с 1878 по 1997 г. Часть из них ранее была опубликована в Югославии и других странах и только сейчас переведена на русский язык. Открывает том Программа Призренской лиги албанской организации, поставившей цель «с оружием в руках бороться за защиту всей территории» (с. 40), заселенной албанцами. В сборнике прослеживается состояние и трансформация так называемого «албанского вопроса» в конце XIX — начале XX в., после создания Королевства сербов, хорватов и словенцев, в межвоенный период, годы Второй мировой войны и в период существования социалистической Югославии. Ряд документов отражают состояние сербско-албанских отношений в период распада СФРЮ и югославского кризиса.

Второй том содержит документы, освещающие противостояние албанских сепаратистов и правительства Союзной Республики Югославия (СРЮ), а также деятельность международных организаций по разрешению конфликта, включая применение силы со стороны НАТО. В его центре стоит длительная борьба албанцев Косова за самостоятельность и территориальную независимость, отделение этого края от Сербии.

Следует согласиться с составителями сборника, которые отмечают, что только всесторонний подход позволяет создать наиболее полную картину истоков кризиса, понять его содержание и сформулировать достоверные прогнозы развития событий. Во втором томе представлены события с марта 1998 по 17 декабря 1999 г. Рассматриваемый период ознаменован вмешательством в 1998—1999 гг. вооруженных сил НАТО во внутригосударственный конфликт в СРЮ и агрессией против суверенного государства под предлогом защиты албанского населения и междуна-

родного гуманитарного права. Во втором томе главное место занимают материалы международных организаций, которые занимались разрешением межнационального конфликта на территории бывшей СРЮ. В сборнике также представлена позиция руководства Югославии в лице президента страны, правительства, министра иностранных дел, министра обороны. Значительное место в книге занимают документы переговорного процесса в Рамбуйе и мирных договоренностей после окончания бомбардировок НАТО.

В третий том вошли 99 документов, которые охватывают драматическую историю югославского государства с 2000 по 2005 г. В них отражены эскалация вооруженного конфликта в 2001 г. на территории Бывшей Югославской Республики Македония (БЮРМ), новый всплеск насилия со стороны албанских экстремистов против сербского населения КиМ в 2004 г., проникновение вооруженных формирований Освободительной армии Косова (ОАК) на территорию соседнего государства и развязывание боевых действий против македонских правительственных вооруженных сил.

Документы также дают представление о сложном процессе формирования административных и политических структур КиМ, которые должны были позволить народу края участвовать во временной администрации и перевести бывших бойцов ОАК в новое качество.

Важную роль в этом играло присутствие на территории КиМ международных миротворческих сил, главной составляющей которых были войска НАТО. В сборнике достаточно полно представлено развитие кризиса на территории БЮРМ, вызванного восстанием албанцев, требовавших расширения своих прав и предоставления автономии, а также их деятельность, направленная на достижение независимости. Такая активность угрожала территориальной целостности и суверенитету македонского государства. В этих условиях руководство БЮРМ, надеясь на поддержку и помощь международного сообщества, предприняло ряд действий для выхода из кризиса (с. 147—152). Противоборствующие стороны достигли соглашения в июле 2004 г., в соответствии с которым македонская столица Скопье стала двуязычным городом, а албанский язык стал государственным в местах компактного проживания албанцев.

Несомненную научную ценность представляет последний, четвертый, том сборника, включающий 95 документов, которые отражают процесс урегулирования косовского вопроса с 2006 по 2010 г. включительно. Это качественно новый этап в развитии кризиса, связанный с переговорным процессом между Белградом и Приштиной под руководством международного посредника М. Ахтисаари, а затем созданной Контактной группой и международными организациями «Тройки», в которую вошли представители Европейского союза, США и Российской Федерации. В январе 2007 г. Парламентская Ассамблея выказала обеспокоенность тем, что «Сербия готова отказаться от требования сохранения Косова в составе Сербии на условиях автономии, а с другой — что косовские албанцы готовы уступить, сняв требование о предоставлении Косову полной независимости» (с. 96).

Несмотря на отсутствие определенных договоренностей и решений Совета Безопасности ООН, 17 февраля 2008 г. на чрезвычайном заседании Ассамблеи в Приштине была принята «Декларация о независимости Косова» (с. 317—320). В свою очередь, Народная скупщина Сербии подтвердила решение правительства об аннулировании акта об одностороннем провозглашении независимости Косова, не признала независимость своего автономного края и свою позицию отстаивала достаточно упорно, вплоть до обращения в Генеральную Ассамблею ООН и Международный суд в Гааге.

Консультативное заключение последнего, озвученное 22 июля 2010 г., не принесло Сербии столь желанной победы на правовом поле, но и не стало для нее полным поражением. Суд признал, что «декларация об одностороннем провозглашении независимости Косова от 17 февраля 2008 г. не нарушает общее международное право, резолюцию СБ

ООН 1244 (1999) или "Конституционные рамки"» (с. 510—511), поскольку в них не содержится запрета на подобные декларации. Другими словами, суд, отвечая на вопрос: «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косова нормам международного права?», просто констатировал, что данный вопрос международным правом в принципе не регулируется.

Обращаясь к депутатам Народной скупщины Сербии 27 июля 2010 г., сербский президент Б. Тадич заявил, что власти готовы обсуждать любые предложения, касающиеся шагов в отношении Приштины, за исключением военной операции и разрыва отношений с ЕС.

Казус Косова уникален прежде всего тем, что это первый, но, возможно, не последний в Европе случай провозглашения национальным меньшинством своего государства при наличии международно признанной национальной государственности этого меньшинства – Албании. Образование нового государства в границах Сербии, имеющей многовековую историю, стало возможным при беспрецедентной внешней поддержке, прежде всего США, ЕС и НАТО.

Рассматриваемый сборник документов позволяет проанализировать один из сложнейших вопросов современности — подготовку и одностороннее провозглашение независимости автономного края КиМ в составе суверенного государства, а также деятельность международных организаций и лидеров разных стран в условиях их противостояния по этому вопросу.

Сборник документов непременно будет востребован научным и преподавательским сообществом. Материалы и документы сборника являются хорошей источниковой базой для написания курсовых, дипломных работ, кандидатских и докторских диссертаций, практических справочников для студентов исторических факультетов и факультетов международных отношений, для дипломатов и сотрудников других ведомств.

Сборник вполне можно оценить как серьезный вклад в раскрытие албанского фактора в развитии кризиса на территории бывшей Югославии и современных государств на Балканах.

М. С. Довгялло, доцент кафедры истории южных и западных славян БГУ, кандидат исторических наук